



REPUBLICA MOLDOVA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE
INFORMAȚII ȘI SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ
DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI „PERSONE ATESTATE DIN EFECTIVUL
INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37
DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

(Sesizarea nr. 9a/2012)

CHIȘINĂU
23 octombrie 2012

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

Curtea Constituțională, statuînd în componența:

DI Alexandru TĂNASE, *președinte*,

DI Dumitru PULBERE, *judcător-raportor*,

DI Victor PUȘCAȘ,

Dna Elena SAFALERU,

Dna Valeria ȘTERBEȚ, *judcători*,

cu participarea dnei Tatiana BERLADEAN, *grefier*,

Avînd în vedere sesizarea depusă la 2 mai 2012, înregistrată la aceeași dată,
Examinînd sesizarea în ședință plenară publică,
Avînd în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberînd în ședință plenară închisă,

Pronunță următoarea decizie:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află sesizarea depusă la Curtea Constituțională la 2 mai 2012, în temeiul articolelor 135 alin.(1) lit.a) din Constituție, 25 alin. (1) lit. i) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. i) din Codul jurisdicției constituționale, de avocatul parlamentar dl Anatolie Munteanu, privind controlul constituționalității sintagmelor „Departamentul Situații Excepționale, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat” „persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare” din pct.1 și pct.2) ale articolului 37 din Codul de procedură penală.

2. Autorul sesizării a pretins, în special, că prevederile respective ale articolului 37 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor art.16 și 20 din Constituție, art.6 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art.14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

3. Prin decizia Curții Constituționale din 5 iunie 2012 sesizarea a fost declarată admisibilă, fără a prejudicia fondul cauzei.

4. În procesul examinării sesizării, Curtea Constituțională a solicitat opinia Parlamentului, Guvernului, Ministerului Justiției, Procuraturii Generale, Curții Supreme de Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne.

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSONE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

5. La ședința plenară publică a Curții a participat autorul sesizării, dl Anatolie Munteanu. Parlamentul a fost reprezentat de dl Sergiu Chirică, consultant principal în Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, Guvernul a fost reprezentat de dl Vladimir Grosu.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ

6. Prevederile relevante ale Constituției (M.O. nr.1/1, 1994) sunt următoarele:

Articolul 16 Egalitatea

- (1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.
- (2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.”

Articolul 20 Accesul liber la justiție

- (1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.
- (2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.”

Articolul 115 Instanțele judecătorești

- [...]
- (2) Pentru anumite categorii de cauze pot funcționa, potrivit legii, judecătorii specializate.
- [...]
- (4) Organizarea instanțelor judecătorești, competența acestora și procedura de judecată sînt stabilite prin lege organică.

7. Prevederile relevante ale Legii nr. 514-XIII din 7 iulie 1995 cu privire la organizarea judecătorească (M.O. nr.58/641,1995) sunt următoarele:

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

Articolul 15 Instanțele judecătorești

- (1) Justiția se înfăptuiește prin intermediul următoarelor instanțe judecătorești:
- a) Curtea Supremă de Justiție;
 - b) curțile de apel;
 - c) judecătorii.
- (2) Pentru anumite categorii de cauze pot funcționa judecătorii specializate. În cadrul instanțelor judecătorești pot funcționa colegii sau complete de judecată specializate.
[...]

8. Prevederile relevante ale Codului de procedură penală nr.122-XV din 14 martie 2003 (M.O. nr.104-110/447, 2003) sunt următoarele:

Articolul 37 Competența judecătoriei militare

“Judecătoria militară judecă în primă instanță cauzele privind infracțiunile, prevăzute de Partea specială a Codului penal săvârșite de:

- 1) persoane din efectivul de soldați, din corpul de sergenți și din corpul de ofițeri ale Armatei Naționale, din efectivul Trupelor de Carabinieri ale Ministerului Afacerilor Interne, al Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informații și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat;
- 2) persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare;
- 3) supuși ai serviciului militar în timpul concentrărilor;
- 4) alte persoane referitor la care există indicații exprese în legislație.”

9. Prevederile relevante ale Legii nr. 618-XIII din 31 octombrie 1995 cu privire la securitatea statului (M.O. nr.10-11/117,1997) sunt următoarele:

Articolul 1 Securitatea statului

Securitatea statului este parte integrantă a securității naționale. Prin securitatea statului se înțelege protecția suveranității, independenței și integrității teritoriale a țării, a regimului ei constituțional, a potențialului economic, tehnico-științific și defensiv, a drepturilor și libertăților legitime ale persoanei împotriva activității informative și subversive a serviciilor speciale și organizațiilor străine, împotriva atentatelor criminale ale unor grupuri sau indivizi aparte.

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

Articolul 13 Sistemul organelor securității statului

(1) Sistemul organelor securității statului se constituie din Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Departamentul Trupelor de Grăniceri, Serviciul Vamal, precum și din instituțiile de învățământ și alte instituții și organizații nemilitarizate ale organelor securității statului.

[...]

10. Prevederile relevante ale Legii nr. 619-XIII din 31 octombrie 1995 cu privire la organele securității statului (M.O. nr.10-11/115,1997) sunt următoarele:

Articolul 1 Menirea organelor securității statului

Organele securității statului sînt structuri specializate ale puterii executive, menite să asigure, în limita competenței lor, securitatea statului Republica Moldova.

Articolul 3 Atribuțiile organelor securității statului

(1) Organele securității statului au următoarele atribuții:

a) apărarea independenței și integrității teritoriale a Republicii Moldova, asigurarea pazei frontierei de stat, apărarea regimului constituțional, a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei de atentate ilegale;

b) desfășurarea activității informative pentru asigurarea securității statului;

c) desfășurarea activității de contrainformații pentru descoperirea, prevenirea și contracararea tentativelor și acțiunilor informative și subversive întreprinse de serviciile speciale și de organizațiile altor state, asigurarea unui sistem de măsuri de apărare a secretelor de stat;

d) asigurarea Parlamentului, a Președintelui Republicii Moldova și a Guvernului cu informații, necesare soluționării problemelor asigurării securității statului (în domeniul activității economice și politice externe, al afacerilor interne ale țării), dezvoltării social-economice, progresului tehnico-științific;

e) asigurarea, în limita competenței lor, a protecției economiei de atentate criminale; prevenirea evenimentelor extraordinare în transporturi, telecomunicații și la unitățile de importanță vitală;

f) combaterea terorismului, a crimei organizate, a corupției, care subminează securitatea statului, precum și descoperirea, prevenirea și contracararea altor infracțiuni, a căror urmărire penală este de competența organelor securității statului;

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

g) asigurarea în condițiile legii a pazei de stat a persoanelor oficiale supreme din republică și a oamenilor de stat și fruntașilor vieții publice din alte state aflați în Republica Moldova;

h) participarea, în limitele competenței sale și în colaborare cu Trupele de Grăniceri, la asigurarea pazei frontierei de stat a Republicii Moldova.

[...]

Articolul 13 Sistemul organelor securității statului

(1) Sistemul organelor securității statului se constituie din Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Departamentul Trupelor de Grăniceri, Serviciul Vamal, care își desfășoară activitatea în conformitate cu legile respective, precum și din instituțiile de învățământ și alte instituții și organizații nemilitarizate ale organelor securității statului.

[...]

Articolul 14 Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova

(1) Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova este organul de stat specializat în domeniul asigurării securității statului.

[...]

Articolul 15 Serviciul de Protecție și Pază de Stat

Serviciul de Protecție și Pază de Stat, fiind un organ specializat al puterii executive, exercită protecția și paza persoanelor care beneficiază de protecție și pază de stat, precum și paza obiectivelor aflate în pază.

Articolul 16 Departamentul Trupelor de Grăniceri

(1) Departamentul Trupelor de Grăniceri, fiind un organ specializat al puterii executive, exercită paza frontierei de stat pe uscat și pe apele de frontieră. Departamentul Trupelor de Grăniceri reprezintă interesele Republicii Moldova la frontiera de stat.

[...]

Articolul 16/1 Serviciul Vamal

(1) Serviciul Vamal, fiind un organ specializat al puterii executive contribuie, în limitele competenței sale, la asigurarea securității economice a statului, la combaterea terorismului internațional, a contrabandei, a traficului ilicit de droguri, armament și muniții.

[...]

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

Articolul 17

Organele serviciului militar de contrainformații

(1) Organele serviciului militar de contrainformații sînt create pentru asigurarea cu contrainformații a Forțelor Armate.

(2) Structura și funcționarea organelor serviciului militar de contrainformații se reglementează în baza regulamentului, aprobat de Guvern.

Articolul 18

Personalul organelor securității statului

(1) Personalul organelor securității statului se constituie din militari și colaboratori care îndeplinesc serviciul militar sau special în sistemul organelor securității statului, precum și din salariați civili. În funcție de atribuțiile ce le revin, militarii și colaboratorii fac parte din personalul scriptic sau din personalul criptic.

(2) Efectivul de militari, colaboratori și salariați civili angajați în organele securității statului se stabilește și se aprobă prin legile organice care reglementează activitatea acestora.

(3) Pentru soluționarea problemelor de asigurare a securității statului, la ministere, departamente, precum și la unități, indiferent de tipul lor de proprietate, pot fi detașați, cu acordul conducătorilor acestora, în modul prevăzut de Guvern, militari și colaboratori din organele securității statului, pentru a ocupa funcții în cadrul lor, continuînd să îndeplinească serviciul militar sau special.

(4) În organele securității statului sînt angajați în serviciu cetățeni ai Republicii Moldova, în baza obligațiunii militare și benevol prin contract, în conformitate cu actele normative.

(5) Militarii și colaboratorii din organele securității statului îndeplinesc serviciul militar sau special, în condițiile legii, regulamentelor militare și altor acte normative. Militarii și colaboratorii depun jurămîntul de credință poporului Moldovei, aprobat de Parlament.

[...]

11. Prevederile relevante ale Legii nr. 93-XVI din 5 aprilie 2007 cu privire la Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale (M.O. nr.78-81/358,2007) sunt următoarele:

Articolul 2

Sistemul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale

Sistemul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale (în continuare – *Serviciu*) reprezintă un complex de instituții specializate ale statului, ce intră în componența Ministerului Afacerilor Interne, care execută, în condițiile legii, sarcini în domeniul

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSONE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

protecției populației, teritoriului, mediului înconjurător și proprietății în caz de pericol sau declanșare a situațiilor excepționale.

Articolul 3 Efectivul Serviciului

(1) Corpul de comandă și efectivul de trupă ale Serviciului se constituie din colaboratori atestați, cărora li s-au conferit grade speciale (în continuare – *colaboratori*), și din angajați civili.

[...]

12. Prevederile relevante ale Legii nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar (M.O. nr.15/154, 1997) sunt următoarele:

Articolul 16 Personalul sistemului penitenciar

(1) Personalul sistemului penitenciar se constituie din colaboratori și salariați civili.

(2) Colaboratori ai sistemului penitenciar sînt persoanele care dețin funcții în efectivul de trupă și în corpul de comandă ale sistemului penitenciar, abilitate să pună în executare pedepsele penale privative de libertate, detenția provizorie a persoanelor față de care a fost aplicată măsura arestului preventiv sau sancțiunea arestului contravențional, precum și măsurile de siguranță cu caracter medical aplicate deținuților care suferă de alcoolism și narcomanie.

(3) Colaboratorilor sistemului penitenciar li se acordă grade speciale. Ei poartă uniformă, dispun de legitimații de serviciu, ale căror modele sînt aprobate de Guvern.

[...]

Articolul 17 Gradele speciale

[...]

(3) Gradele speciale ce se conferă colaboratorilor din sistemul penitenciar sînt echivalente cu gradele speciale respective ale colaboratorilor din organele securității statului și ordinii publice.

(4) Gradele speciale se acordă pe viață. La eliberarea din serviciu, la gradul special se adaugă cuvintele "în retragere" sau "în rezervă", după caz.

13. Prevederile relevante ale Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950 și ratificată de Republica Moldova prin Hotărîrea Parlamentului nr.1298-XIII din 24 iulie 1997, M.O. nr.54-55/502, 1997), în continuare – „Convenția Europeană”, sunt următoarele:

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

Articolul 6

Dreptul la un proces echitabil

1. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații penale îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia, în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției [...].

14. Prevederile relevante ale Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice (ratificat de Republica Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.217-XII din 28 iulie 1990), sunt următoarele:

Articolul 14

1. Toți oamenii sunt egali în fața tribunalelor și curților de justiție. Orice persoană are dreptul ca litigiul în care se află să fie examinat în mod echitabil și public de către un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit prin lege, care să decidă asupra contestărilor privind drepturile și obligațiile sale cu caracter civil. Ședința de judecată poate fi declarată secretă în totalitate sau pentru o parte a desfășurării ei, fie în interesul bunelor moravuri, al ordinii publice sau al securității naționale într-o societate democratică, fie dacă interesele vieții particulare ale părților în cauză o cer, fie în măsura în care tribunalul ar socoti acest lucru ca absolut necesar, când datorită circumstanțelor speciale ale cauzei, publicitatea ar dăuna intereselor justiției; cu toate acestea, pronunțarea oricărei hotărâri în materie penală sau civilă va fi publică, afară de cazurile când interesul minorilor cere să se procedeze altfel sau când procesul se referă la diferende matrimoniale ori la tutela copiilor [...].

ÎN DREPT

15. La 14 martie 2003 Parlamentul a adoptat Codul de procedură penală al Republicii Moldova.

16. Dispozițiile articolului 37 al Codului de procedură penală prevăd competența judecătorei militare.

17. Din conținutul sesizării, Curtea observă că judecătoria militară judecă orice cauză penală privind infracțiunile săvârșite de militari sau colaboratori din cadrul Departamentului Situații Excepționale, Serviciului

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSONE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

de Informații și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat și Departamentului Instituțiilor Penitenciare.

18. În viziunea autorului sesizării, instituțiile menționate *supra* nu sunt structuri militare, iar personalul acestora nu face parte din categoria de militari.

19. Curtea reține că dispozițiile articolului 115 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova prevăd că pentru anumite categorii de cauze pot funcționa judecătoria specializate.

20. Organizarea, competența și modul de funcționare a instanțelor judecătorești specializate, inclusiv a judecătoriei militare, sînt reglementate de legi organice speciale: Codul de procedură penală, Legea cu privire la organizarea judecătorească, precum și de alte acte normative.

21. Curtea reține că prerogativa cu care a fost investită prin articolul 135 alin.(1) lit.a) din Constituție presupune stabilirea corelației dintre normele legale și textul Constituției, ținînd cont de principiul supremației Constituției.

A. Argumentele autorului sesizării

22. Autorul sesizării susține că prin dispozițiile art. 37 din Codul de procedură penală legiuitorul a menținut în mod nejustificat în competența instanței militare cauzele privind infracțiunile săvîrșite de persoane fără statut militar. Extinderea jurisdicției militare asupra unor acte și fapte comise de colaboratorii acestor instituții este incompatibilă cu principiul egalității în fața legii, deoarece nu există siguranța că în hotărîrile sale Judecătoria Militară va folosi aceeași unitate de măsură ca și judecătorii de drept comun.

23. Departamentul Situații Excepționale, Serviciul de Protecție și Pază de Stat, Serviciul de Informații și Securitate, Departamentul Instituțiilor Penitenciare nu sunt structuri militare și nu fac parte din Forțele Armate ale Republicii Moldova, iar colaboratorii acestor instituții nu se înscriu în categoria de militari.

24. Totodată, autorul sesizării consideră că puterea justiției penale militare nu trebuie să se extindă asupra civililor, angajați ai autorităților publice menționate *supra*.

25. În opinia autorului, restrîngerea competenței instanțelor militare exclusiv la sfera faptelor penale comise de personalul militar ține de buna administrare a justiției. Prin dispozițiile articolului 37 din Codul de procedură penală legiuitorul a menținut în mod nejustificat în competența

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

instanței militare cauzele privind infracțiunile săvârșite de persoane fără statut militar.

26. Cele patru categorii de justițiabili care cad sub incidența prevederilor art. 37 din Codul de procedură penală și urmează a fi judecate de către o instanță specializată, în opinia autorului, sînt private de dreptul de a beneficia de o justiție competentă, în sensul art. 20 din Constituție. Or, un tribunal trebuie să aibă un rol jurisdicțional, „trebuie să soluționeze, în baza normelor de drept și la finalul unei proceduri organizate, orice chestiune ce ține de competența sa”, iar potrivit art. 16 alin. (2) din Constituție, toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

B. Aprecierea Curții

27. Curtea Constituțională exercită jurisdicția constituțională la sesizarea subiecților specificați în articolul 25 din Legea cu privire la Curtea Constituțională și articolul 38 din Codul jurisdicției constituționale.

28. După cum s-a menționat, avocatul parlamentar, fiind subiect cu drept de sesizare a Curții Constituționale, a solicitat instanței de jurisdicție constituțională să exercite controlul constituționalității sintagmei „Departamentul Situații Excepționale, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat” din pct. 1) și a sintagmei „persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare” din pct. 2) ale articolului 37 din Codul de procedură penală.

29. Potrivit art.31 din Legea cu privire la avocații parlamentari nr.1349-XIII din 17 octombrie 1997, avocații parlamentari au dreptul să sesizeze Curtea Constituțională în vederea controlului constituționalității legilor și hotărîrilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărîrilor și dispozițiilor Guvernului asupra corespunderii lor principiilor general acceptate și actelor juridice internaționale cu privire la drepturile omului.

30. În sensul articolului 31 din Legea nr. 1349-XIII, sesizările depuse la Curtea Constituțională de către avocatul parlamentar pot avea ca obiect verificarea actelor normative sub aspectul conformității cu principiile statuate de Constituție și cu standardele internaționale unanim acceptate referitoare la drepturile omului. Obiectul în esență al sesizării avocatului parlamentar însă se referă la competența instanțelor judecătorești militare.

31. Curtea reține că normele legale contestate nu vizează principiile general acceptate cu privire la drepturile omului.

PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII SINTAGMELOR
„DEPARTAMENTUL SITUAȚII EXCEPȚIONALE, SERVICIUL DE INFORMAȚII ȘI
SECURITATE, SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ DE STAT” DIN PCT. 1) ȘI
„PERSOANE ATESTATE DIN EFECTIVUL INSTITUȚIILOR PENITENCIARE” DIN
PCT. 2) ALE ARTICOLULUI 37 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ

32. Astfel, obiectul sesizării excede competenței avocatului parlamentar în calitate de subiect cu drept de sesizare a Curții Constituționale.

În acest context este relevantă jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr.3 din 2 iulie 2002, Decizia din 26 iulie 2011 și Decizia nr.3 din 3 aprilie 2012).

33. Din aceste considerente, Curtea Constituțională conducându-se de prevederile art.31 alin.(1) și alin.(3) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.60 lit.b) din Codul jurisdicției constituționale, sistează procesul pentru controlul constituționalității sintagmei „Departamentul Situații Excepționale, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat” din pct. 1) și a sintagmei „persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare” din pct. 2) ale articolului 37 din Codul de procedură penală, întrucât sesizarea nu vizează principiile general acceptate cu privire la drepturile omului.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.60 lit.b), art.61 alin.(1) și (3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se sistează* procesul pentru controlul constituționalității sintagmelor „Departamentul Situații Excepționale, Serviciul de Informații și Securitate, Serviciul de Protecție și Pază de Stat” din pct. 1) și „persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare” din pct. 2) ale articolului 37 din Codul de procedură penală.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în „*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”.

Președinte

Alexandru TĂNASE